אני רושם רק בגלל הסימן מהוורד, שלא נסגר מיד, אחרי שזכרתי לשמור את רוב הוורדים שסגרתי קודם דווקא את האחקון לא סגרתי ודווקא בו לא שמרתי שינויים

אז אני מתנצל מראש אם זה מפגר

אוקיי זה חוסר בטחון עצמי שבא אחרי שאתה בטוח שעלית על משהו גדול

וזה בדיוק הגל שאני מדבר עליו,

הכל גל גם בחשיבה שלנו

הגל העולה כשאנחנו יצירתיים ייחודיים ויורד כשאנחנו רוצים להיות כמו כולם לתקשר עם כולם,

כשאנשים מנסים להיות יצירתיים מדי אז הם דוחפים את זה יותר מדי חופרים מה שנקרא כמו שאני עושה עכשיו, ולכן הם גם נופלים עמוק חזרה לחוסר בטחון

הדרך להגיע לעמק השווה היא לסמוך על השם שיעשה מה שהוא צריך לעשות, ואז מגיעים לתדר הרזוננס לא מתאמצים מדי ומצד שני לא מנסים להיות כמו כולם יותר מדי (זה מה שמביא לחוסר בטחון

זה גם מזכיר לי את התיאוריה על זה שהגודל של כולם הוא 1 ורק ההיטל שלנו על התרבות משתנה בין אחד לשני, אבל אלה שההיטל להם על התרבות נמוך הם אלה שיכולים למשוך את המיתר הכי גבוה מה שנקרא, לחפור הכי עמוק ברזוננס שלהם

לשחרר זה לזרום, ולמשוך במיתר זה מצד אחד לנסות לחפור כדי להגיע לאיזה מסקנה שתזעזע את העולם מגאוות אגו אנוכית ומצד שני זה הצד הזה של התרבות להיות מאוד תרבותי בחשיבה

זה מוזר כי כשאתה משחרר אתה נהיה הכי יצירתי, אבל כשאתה מושך במיתר זה כי אתה מנסה להיות הכי יצירתי

אז שחרר אחי תפסיק לכתוב, בחייאת

טוב, קשה לי להתנער מהשאיפה הזו לכתוב, שנראה לי שהיא מגיעה מהרצון לחיות לנצח, או ליצור משהו שישאר אחרי, כמו הדחף לעשות ילד, שבא בגלל שזה יותר טוב להשרדות, ככה גם התרבות מבסוטה על אלה שנזכרים לנצח, וזה דוחף אותך לרצות גם, כי זה יותר טוב להשרדות של התרבות

אלה שנזכרים הכי רחוק הם אלה ששמים את היסודות של התרבות, בחברה שלנו זה אברהם משה ישו, וגם סוקרטס אפלטון אריסטו, כל אלה פילוסופים, אני לא בטוח שכולם יודעים מי הם, התרבות שלנו היא אינסטנט כלומר הגיבורים הם כאלה שחיים עכשיו, או עד לא מזמן, כמו הביטלס או בריטני ספירס

הם מקריבים את הטיפוס גבוהה במיתרי התרבות, כלומר הם מקריבים השפעה לטובת פופולריות, הם היו יכולים להיות גבוהים יותר ומשפיעים יותר אם לא היו מחפשים את החומר, כי ככה זה, זה כמו שני ניגודים שמאכילים זה את זה, החומר והרוח, אתה עולה רוחנית ואז עם ההשפעה שלך אתה יכול לקבל יותר חומרית

לפעמים אתה רוצה לוותר על חיי נצח כדי לקבל יותר עכשיו, ולפעמים הפוך

אני פורק קצת את הסטלה

חוק הפרדוקס: בחירה מסויימת היא נכונה אם הבחירה האחרת  מובילה לפרדוקס

למשל אם אני מאמין שכדי לפתח תיאוריה אני צריך לשחרר ולא לנסות לפתח אותה בכוח, אז האפשרות היחידה היא לשחרר, כי אם אני רוצה לפתח את התיאוריה אני צריך לשחרר, כי התיאוריה אומרת שככה אני יפתח אותה, ומצד שני אם אני לא רוצה לפתח אותה אז במילא אני ישחרר

או אם אתה מאמין שכדי להשיג בחורה אתה צריך לשחרר אז האפשרות היחידה היא לשחרר, כי אםם אתה רוצה אותה אז אתה צריך לשחרר, ואם אתה לא רוצה אותה אז במילא תשחרר

מצד שני לא צריך להאמין באמונות האלה מלכתחילה

מתחברת לי כאן התיאוריה על זה שנשים הם המעמד השני אחרי מנהיגים ולפני מונהגים

זה שוביניסטי, אבל זה פועל גם הפוך יש נשים מנהיגות, אבל קצת פחות, ונשים מונהגות אבל פחות,

כמה שגבר יותר אדיש לנשים בטווח הקצר כך יהיו לו יותר נשים בטווח הארוך, כמה שהוא יותר אדיש הוא יותר פילוסופי, או משהו כזה הוא משפיע יותר על התרבות הוא יותר מנהיג, מצד שני כמה שהוא יותר קונפורמיסט לתרבות הוא פחות מבוקש, הוא נשלט יותר על ידי הנשים, אבל יש לו יותר חברים

זה קצת מוזר איך התיאוריות האלה עולות אחרי שאני מעשן לא?

עוד נקודה: כל ניגוד הוא משהו שגם לו יש ניגוד, למשל חייתיות ותרבותיות הם הפכים אבל שניהם הפוכים מאדישות

איך אני יודע מה נכון?

מה אני יודע?

מה אני מחליט

יש לי הרגשה שאני מחליט רק מתי לשחרר, זאת אומרת אם אני חופר שמשהו, אני יכול רק להחליט להפסיק או להמשיך, אם אני ממשיך אני מותח את המיתר

הכי משפיעים על התרבות הם אלה שמשכו את המיתר הכי רחוק, ושחררו

כמו בשולה מוקשים כשמשהו מתאים להרבה דברים שידעת אז כנראה הוא נכון

מוסר – טוב ורע, לוגיקה – נכון לא נכון, מטאפיסיקה – יש אין

יש טוב נכון, אין רע לא נכון